

Что положительного видит в ней? Что вызывает неодобрение или даже неприятие?

4. Какую «нишу» в обществе хотели бы занять, когда станете взрослыми? Чем мотивируете свой выбор?

В заключение хочется отметить, что использование активных методов исследовательской работы по поиску, анализу, интерпретации краеведческого материала, форм работы, реализующих деятельностный подход в историческом образовании, требует не только высокой квалификации учителя, но и значительного учебного времени для качественного проведения подобной работы. Думается, есть необходимость увеличить время на изучение инвариантной части базисного плана по истории, повысив процент его на изучение локальной истории в контексте отечественной истории. В противном случае, неизбежен иллюстративный, репродуктивный способ включения краеведческого материала в общеисторический курс.

1. Программа по истории для 5-6 классов./Оценка качества подготовки выпускников основной школы. М., 2000.
2. История России: Программа учебного курса для старших классов / Под ред. О.В. Волобуева. М. 1997.
3. История России с древнейших времен до наших дней: Программа учебного курса для старших классов.// Преподавание истории в школе. 1996. № 1,2.
4. Шестаков В.А., Горинов М.М., Вяземский Е.Е. История Отечества. XX век: Учебник для 9 класса. М., 2000.
5. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. История России. XX – XXI века. 11 класс. М., 2002.
6. Прохорова Г.А. Об организации исследовательской работы школьников по краеведению /Внеклассная работа по истории. Региональный компонент. Курган, 2000. С. 11-16.

Рикунова И.В.

О понятиях: активные и интерактивные методы в обучении истории и обществознания

В последние годы в нашей стране происходит реформирование всей системы образования. В современной школе можно отметить ряд изменений, которые касаются учебно-методического комплекса, новых технологий, созданы условия для творчества. Наряду с этим, меняются требования к выпускникам школ со стороны общества. Следовательно, учителю необходимо искать новые формы и методы преподавания, которые должны быть более эффективными. Очевидно, что простая трансляция знаний или отработка отдельных интеллектуальных умений не только не исчерпывают возможного спектра методов образования, но и не должны являться преобладающими.

Среди творчески работающих учителей существует мнение, что именно активные и интерактивные методы создают необходимые усло-

вия как для становления и совершенствования компетентностей через включение участников образовательного процесса в осмысленное проживание и переживание индивидуальной и коллективной деятельности, так и для осознания и принятия ими гражданских ценностей (1).

Традиционные методы обучения (объяснение нового материала, изучение его дома по учебнику и проведение опроса на следующем уроке) подвергаются резкой критике. Многие методические инновации связаны сегодня с применением активных и интерактивных методов обучения. Но еще на рубеже XIX-XX вв. передовые учителя и методисты искали пути и способы совершенствования преподавания истории. Педагоги стремились к такому построению урока, которое стимулировало бы самостоятельную мыслительную деятельность учащихся, формировало у них потребность в знаниях. Одни видели этот путь в изучении наглядности (Н. Г. Тарасов, С. А. Князьков), другие – в работе учащихся над докладами и рефератами (А. Ф. Гартвиг, Н. В. Покатило, Б. А. Влахопулов); третьи – в использовании исторических источников (Н. А. Рожков, С. В. Фарфоровский). Некоторые отдавали предпочтение трудовому методу обучения – рисованию, лепке, изготовлению моделей на исторические темы. Преподаватель варшавской гимназии С. В. Фарфоровский отмечал, что нельзя, игнорируя индивидуальности, учить всех одновременно одному и тому же, в одном и том же объеме, с одинаковыми для всех приемами (2).

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показывает, что понятия «активное» и «интерактивное обучение» не имеют четкого определения, остаются крайне расплывчатыми. Стоит отметить и обилие синонимов, среди которых употребляются сочетания: «нетрадиционные формы уроков», «нестандартный урок», «нетрадиционные технологии урока».

Авторы большинства публикаций, посвященных активному или интерактивному обучению, основное внимание уделяют описанию методики отдельных форм уроков с использованием этих методов, т. е. фокусируют внимание непосредственно на проведении урока, не затрагивая сущности понятий. Часто учителя-практики, методисты не разграничивают данные понятия, считая их взаимозаменяемыми, синонимичными. Между тем, определенный ряд свойств, например, целевая ориентация, характер взаимодействия педагога и учащегося, их позиции в ходе обучения заставляют обратиться к данной проблеме. Сами термины «активное» и «интерактивное обучение» требуют более конкретной проработки в этимологическом аспекте.

Для начала, необходимо обратиться к словарям иностранных слов, где наиболее четко представлены лингвистические толкования данных понятий.

Слово «активность» заимствовано из латинского языка и означает – деятельный. Следовательно, понятие «активность» – это усиленная, энергичная деятельность, участие в чем – либо, деятельное состояние (3).

Слово «интерактив» пришло к нам из английского языка от слова «interact». «Inter» – это «взаимный», «act» – действовать. Интерактивный – означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком). Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика (4).

Различные способы активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых получили собирательное название «методы активного обучения» (5). Сюда входят и некоторые педагогические приемы и специальные формы проведения занятий. Существует довольно много разновидностей и тех и других. Многие преподаватели творчески подходят к применению различных дидактических средств для активизации учебно-познавательной деятельности обучаемых. В качестве отличительного признака используется степень активизации слушателей или характер учебно-познавательной деятельности. Так, различаются имитационные методы активного обучения, т. е. такие формы проведения занятий, в которых учебно-познавательная деятельность построена на имитации профессиональной деятельности. Все остальные относятся к неимитационным. К ним относятся и все способы активизации познавательной деятельности на лекционных занятиях.

Следует иметь в виду, что большая часть «методов активного обучения» имеет многофункциональное значение в учебном процессе. Можно выделить круг узловых функций и дидактических задач, для реализации которых применение тех или иных методов представляется наиболее целесообразным.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что для «активного обучения» характерна любая учебная деятельность, организованная учителем.

«Интерактивное обучение» – обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта. Учащийся становится полноправным участником педагогического процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педагог не дает готовых знаний, но побуждает участников обучения к самостоятельному поиску (6).

«Интерактивное обучение» – это специальная форма организации познавательной деятельности, которая предполагает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условиях обучения, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продук-

тивным сам процесс обучения. Суть «интерактивного обучения» состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новые знания, но и развивать саму познавательную деятельность, переводить её на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Интерактивная деятельность на уроке предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Интерактив исключает доминирование как одного участника, так и одного мнения над другим (7).

Что касается места преподавателя в учебном процессе, то и здесь есть значительные различия в его роли при «активном» и «интерактивном обучении». В «активном обучении» преподаватель выступает в ведущей роли, он полностью контролирует работу детей на уроке. По сравнению с «активным обучением», «обучение в интерактиве» меняет взаимодействие педагога и учащегося: активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Принципиальное отличие «интерактивного обучения» в том, что главная действующая фигура на уроке - ученик. Учитель в этой ситуации становится активным помощником, его главная функция – организация и стимулирование учебного процесса. Усвоение исторических реалий путем погружения в мир прошлого – вот что дают интерактивные формы обучения. Но главное – развить способности ученика, подготовить для общества личность, способную самостоятельно мыслить и принимать решения (8).

Кроме того, при выборе средств к уроку преподаватель должен знать, что они в «активном» и «интерактивном обучении» отличаются. Прежде всего - по оформлению, урок в интерактиве всегда более красочный и яркий. Второе, важное отличие – дидактический материал. В «активном обучении» – это может быть просто учебник. Для «интерактивного обучения» большее разнообразие: наглядность, таблицы, графики, рабочие тетради и т. д. Наконец, в интерактивном обучении учителю необходим раздаточный материал. Это могут быть и карточки с заданием для ученика, источники, карточки-инструкции и т. п.

Наблюдаются существенные различия и в проверке знаний. В «активном обучении», в силу объективных или субъективных причин, результат не всегда можно проверить. «Интерактивное обучение» позволяет проводить мониторинг уже в процессе получения знаний.

Результатом использования этих методов станет повышенный интерес учащихся к школьной программе. Что дают «интерактивные методы обучения» для учителей и учащихся?

Преподавателей учат только оценивать: исправлять неверные ответы, следить за выполнением домашних заданий и измерять степень подготовленности. Обучение через общение основано на умении принять чужую точку зрения и поддержке; атмосфере, способствующей честности и открытости; на поощрении и руководстве; на полном согласии и доверии учеников. Учитель и ученик - часть одной команды, они работают над достижением общей цели. Учитель-тренер обеспечивает контакт, в котором участники сами могут найти решение (9).

Процесс (цикл) «интерактивного обучения» включает в себя:

- переживание участниками конкретного опыта (это может быть игра, упражнение, изучение определенной ситуации);
- осмысление полученного опыта;
- обобщение (рефлексия);
- применение на практике.

«Интерактивные методы обучения» - это модель открытого обсуждения, развивающая в детях умение спорить, дискутировать и решать конфликты мирным путем. «Интерактивные методы обучения» пригодятся педагогам в преподавании многих предметов. Они почувствуют растущее к ним уважение со стороны своих учеников и педагогов за новый подход к обучению детей и решению проблем педагогического коллектива.

Подводя итоги, можно отметить, что назрела необходимость в проведении исследований по идентификации понятий «активное» и «интерактивное обучение». Думается, что преимущество интерактивного обучения состоит в том, что оно развивает коммуникативные умения и навыки, помогает установлению эмоциональных контактов между учащимися, обеспечивает комплекс решения воспитательных задач, поскольку приучает работать в команде, прислушиваться к другому мнению. Однако следует заметить, что применение методов «активного» и «интерактивного обучения» – не самоцель. Наибольший эффект достигается при системном подходе к выбору различных методов обучения в соответствии с теми задачами, которые ставит перед собой преподаватель при изучении конкретной темы.

1. Меморандум «Актуальные задачи гражданского образования России». М., 2002.

2. Студеникин М. Н. Активные методы обучения истории в русской школе начала XX века // Преподавание истории в школе. 1994. № 2. С. 41.

3. Новейший словарь иностранных слов и выражений. М., 2002. С. 33.
4. Мюллер В. К. Новый англо-русский словарь. М.: Русский язык, 1998. С. 337.
5. Смолкин А. М. Методы активного обучения. М., 1991. С. 30.
6. Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б. М. Бим-Бада. М.: БРЭ. 2002. С. 107.
7. Суворова Н. Интерактивное обучение: новые подходы // www. education. ru
8. Боровская О. Р. Использование интерактивных форм обучения в украинской школе // Преподавание истории в школе. 2001. № 4. С. 71.
9. Зарецкая Л. В. Воспитание толерантности через интерактивные методы обучения // www. education. ru.

Селиверстова Л.В. (Стерлитамак)
Проблема интеграции курсов истории России
и истории Башкортостана

В 1991 году в учебные планы школ Республики Башкортостан был введен новый предмет – история Башкортостана. Базовая программа курса для 8-9-х классов общеобразовательных школ предполагает, что этот курс способствует более углубленному изучению истории России. Несмотря на это, одна из существенных проблем, с которой столкнулись учителя школ – это оторванность регионального башкирского компонента от истории России.

В свете политических и этнических конфликтов современной России наиболее актуальным является вопрос: как подготовить молодых людей к жизни в поликультурном мире, воспитать уважительное, толерантное отношение к другим народам и тем самым осознать свою причастность к судьбам России и всего мира в целом? Решить этот вопрос можно путем интеграции курсов истории России и истории Башкортостана.

Изучение истории Башкортостана как неотъемлемой части всей истории России создает широкие возможности для применения сравнительного анализа. Фрагментарные данные и изолированное изучение является малоэффективным для учебного процесса, так как не способствует созданию целостной картины развития истории России и Башкортостана. Поэтому необходимо пересмотреть учебные программы по обоим предметам: выявить ключевые моменты, сыгравшие решающую роль в исторической судьбе России и через нее – в истории Башкортостана, определить место и время изучения того или иного материала.

Например, при изучении темы «Социально-экономическое развитие Башкортостана в начале XX века» ученики проводят сравнительный анализ социально-экономического положения России и Башкортостана. Приходят к следующим выводам: большинство населения проживало в сельской местности (в России – 87%, в Башкортостане – 95%), шел активный процесс имущественного расслоения, в ходе аграрной реформы крестьянские земли подверглись массовому расхищению. Поскольку одним из пунктов столыпинской реформы была переселенческая политика, то в